

LE LIEN



JOURNAL TRIMESTRIEL DE L'ASSOCIATION DES LECTEURS DU LIVRE D'URANTIA

Chères lectrices et chers lecteur Urantiens,

Ce lien a bien failli ne pas paraître, mais une volonté tenace y veille.

Ces derniers temps, des polémiques sur l'utilisation des listes de diffusion sont apparues, plus ou moins valables.

Le LU renferme des informations sur des sujets divers et variés qui, je le conçois, n'intéressent pas tout le monde. Mais faut-il pour cela empêcher les gens de s'exprimer ?

Personnellement, je crois que le LU a été présenté sous cette forme pour atteindre la majorité d'intellectuels de notre planète pour les ramener vers la spiritualité (et j'en fais un peu parti), et non pour apporter grand-chose à la minorité d'être vraiment spirituels qui résistent encore au matérialisme.

Aussi, bien que vous n'aimiez pas que votre boîte de réception se remplisse de conversations « futiles ! ? ! ? ! » je pense qu'il soit sympathique de voir que la Fraternité Urantienne française s'exprime. Je vais dire que le bouton « supprimer » est facile à utiliser, mais pas trop vite quand même car au milieu de cette prose, des communications de l'association circulent, qu'il est facile de repérer car l'expéditeur est « president_aflu » ou « lectorat_aflu » la plupart du temps.

Et si décidément, vous ne voulez plus entendre parler de l'AFLU ou d'Urantia, il suffit de me demander de ne plus recevoir ces courriers, mais sur un coup de tête, ce n'est pas raisonnable.

Impressum

Le Lien est le journal de l'association Francophone des lecteurs du *Livre d'Urantia* (AFL-LU) membre de l'AUI, Association Urantia Internationale.

Siège social: 1, rue du Temple, 13012 Marseille.
+33 (0) 980 978 481

Courriel: aflu@urantia.fr

Site/Forum: www.urantia.fr et
www.forum.urantia.fr

Directeur de publication: Ivan Stol; ivan.stol@free.fr

Rédacteur en chef: Georges Michelson-Dupont;
georges.michelson-dupont@wanadoo.fr

Comité de lecture: Jean Dureau; Ivan Stol & Patrick Morelli.

Le Lien: Parution 4 fois par an par voie électronique aux membres de l'AFLU

Dépôt légal: décembre 1997 — ISSN 1285-1116

Tous droits réservés. Les matériaux tirés du *Livre d'Urantia* sont utilisés avec permission. Toute(s) représentation(s) littéraire(s) ou artistique(s), interprétation(s), opinion(s) ou conclusion(s) sous-entendue(s) ou affirmée(s) est (sont) celle(s) de son auteur et ne représente (nt) pas nécessairement les vues de la Fondation Urantia ou celles de ses sociétés affiliées.

Pour ceux qui restent, profiter de la lecture de ces quelques pages.

Amitiés fraternelles.

Ivan.

Numéro 89 — Mars 2020

ÉDITORIAL

Ivan Stol 1

LE CHRISTIANISME COMME UNE CHANCE

Sebastian Nozzi 2

L'EAU : VÉRITÉ, BEAUTÉ ET BONTÉ

Marjorie Ray 8

UNE GRANDE CONFUSION SUR LA RACE

Gard Jameson 9

RÉUNION NATIONALE À NOTRE DAME DES LUMIÈRES

Max 10

LE CHRISTIANISME COMME UNE CHANCE

Sebastian Nozzi

Tallinn, juillet 2019



Sébastien Nozzi.

Sebastian est coordinateur du continent européen pour l'AUI.

Originaire d'Argentine, Sebastian vit en Allemagne et en Autriche depuis 2000.

Sebastian a rencontré le Livre d'Urantia en 2001. Après 10 années d'étude solitaire, il s'est mis en quête de trouver des groupes d'études en Allemagne afin de partager son expérience avec d'autres lecteurs. Sebastian a assisté aux conférences de Francfort, Berlin, Budapest et enfin Tallinn.

INTRODUCTION

Au cours des siècles passés, le christianisme a été une force dominante en Europe et dans la civilisation occidentale. Les églises étaient bondées et la religion faisait partie intégrante de la vie.

Aujourd'hui, les églises se vident. Pendant les dernières années passées, la fréquentation des églises à la fois en Europe et aux USA a subi un déclin régulier. Les générations actuelles, en quête de réponses, ne se tournent plus vers le christianisme comme elles le faisaient autrefois.

Qu'est-ce que cela signifie pour nous, lecteurs du *Livre d'Urantia* ?

Quelles conséquences cela a-t-il sur notre mouvement ?

Que ferons-nous ?

Dans cette présentation je souhaite explorer ces questions avec vous. Pour cela je voudrais discuter de deux idées. Premièrement de l'idée de « progression » et deuxièmement, de la différence entre « le groupe » et « l'individu ».

Il se pourrait que nous trouvions notre situation, par rapport à la religion en Europe, pas si mauvaise après tout.

En dernier lieu, je voudrais vous inviter à voir le christianisme non comme un échec, ou un obstacle se dressant devant notre mouvement, mais « comme une chance, une possibilité. »

Commençons par la première idée : la progression.

PREMIÈRE PARTIE : PROGRESSION

Avez-vous remarqué que nous humains, nous proposons rarement quelque chose de *complètement* neuf ? D'accord, nous innovons *vraiment* et nous sommes créatifs. Mais nous basons constamment nos avancées sur ce qui est déjà là. Et très souvent, nous sommes même *limités* par ce qui est disponible pour nous.

Par exemple, prenons quelque chose que nous connaissons tous – les voitures.

Saviez-vous que Leonardo Da Vinci avait déjà imaginé une charrette sans cheval, automotrice ?

Son concept représentait non pas un moteur mais des ressorts enroulés – comme dans une montre. La charrette allait jusqu'à 40 mètres seulement. Ensuite il fallait la remonter (de nouveau, comme une montre). Certes, ce n'était pas mieux qu'un cheval et elle n'a jamais été construite.

Avez-vous entendu l'expression « En avance sur son temps ? » Beaucoup de choses que Leonardo concevait étaient « en avance sur son temps ». Il dessinait des sous-marins, des machines volantes, et ainsi de suite. Alors que ses idées étaient très

avancées, la technologie n'était pas là. Le contexte historique de Leonardo le limitait vraiment. Ce fut seulement des siècles plus tard, lorsqu'on a disposé de moteurs, qu'une voiture pratique put être construite.

Quand nous pensons « progression » nous pensons souvent « progrès ». Mais « progression » signifie *plus* que « progrès ». Considérez ceci :

Premièrement quand vous progressez vous êtes dans un environnement déterminé. Le contexte a beaucoup d'importance. L'expression contraire de « en avance sur son temps » serait « au bon endroit et au bon moment. » Ou « le temps est venu pour cette idée ». Je suis sûr que vous avez entendu ces expressions auparavant.

Deuxièmement, dans une progression vous avancez un pas après l'autre, et seulement d'un pas. Vous n'avancez pas trop vite, sinon vous échouez. Comme dit le dicton : « Vous devez apprendre à ramper avant de savoir marcher. » Et vous devez apprendre à marcher avant de conduire une bicyclette !

LES LOIS DE LA PROGRESSION

Penser à une « progression » non comme à une « avancée » mais comme à « une série de pas » a plus de sens. Une série de pas où ceci s'applique :

- 1) Votre position actuelle (contexte) compte et,
- 2) Vous avancez seulement un pas après l'autre.

Nous pourrions appeler cela « les lois de la progression ». Le progrès ne peut s'effectuer que si ces lois s'appliquent. Sinon nous avons une situation « en avance sur son temps ».

Qu'est-ce que ça a à voir avec nous ? Ceci :

Le progrès **religieux** n'est pas exempt de ces lois

VÉRITÉ AVANCÉE

En essayant de comprendre comment ces « lois » s'appliquent au progrès religieux, j'ai cherché des exemples dans *Le Livre d'Urantia*. Ma question était : Que se passe-t-il quand une vérité religieuse avancée (ou révélée) est introduite ? J'ai rencontré les 3 situations suivantes :

Un. Si la vérité religieuse avancée *n'est pas* compatible avec l'époque, ou trop avancée, une opposition forte se manifeste et elle est finalement rejetée. « En avance sur son temps ». Échec.

Deux. Si la vérité avancée *est* compatible avec l'époque, elle est acceptée. « Au bon endroit au bon moment. » Cependant, comme il y a toujours un contexte humain existant en général quelque chose d'autre se passe...

(Trois). La vérité avancée est acceptée *partiellement*, de façon déviée. Elle survit seulement après avoir fait des concessions, des compromis avec ce qui était là *précédemment*.

En résumé : à cause du contexte humain existant, la progression est lente et se produit par des *compromis*. Et il y a eu bien des cas de compromis dans notre histoire.

Regardons certains d'entre eux, à partir de notre livre...

COMPROMIS

À l'époque de **Melchizédek**, on nous dit que son message de « salut par la foi seule » (c'est-à-dire sans sacrifices) était si avancé qu'il y avait des avant-postes auxiliaires en dehors de Salem dans lesquels des sacrifices étaient toujours faits. Melchizédek



Monastère de Donskoy à Moscou ; Détail d'un bas-relief montrant Abraham rencontrant Melchizédek

était un peu au courant de cela mais il ne pouvait pas faire grand-chose. Il dut faire des compromis.

Après Melchizédek, il y eut le « remarquable » Akhénaton en Égypte.

Akhénaton a essayé d'introduire le monothéisme de Melchizédek dans une société polythéiste. Il a sagement déguisé le monothéisme derrière « l'adoration du soleil », élevant le « Dieu soleil » au-dessus de tous les autres. C'était un compromis acceptable pour ses contemporains. Mais il essaya aussi



Akhénaton établissant le disque solaire Aton comme Dieu au dessus de tous les autres. On remarquera qu'au bout de chaque rayon il y a comme une petite flamme qui vient toucher des personnes : Peut-on y voir un Ajusteur de Pensée ? *Wikipedia*.



Moïse recevant les tablettes de la Loi (painting by João Zeferino da Costa, 1868)
Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/Ten_Commandments_in_Catholic_theology

d'avancer de plus d'un pas après l'autre lorsqu'il essaya d'introduire le concept d'un Dieu *universel* : « Dieu de toutes les nations ». À cette époque, ce pour lequel les gens étaient prêts était « un dieu national ».

Il rencontra une opposition féroce de la part des prêtres, qui tentèrent de défaire tout ce qu'il avait fait.

Plus tard, vint « l'incomparable' Moïse ». Moïse avait aussi de bons comptes rendus des enseignements de Melchizédek, mais considéra son point de départ avec beaucoup de précaution. Il éleva le Dieu tribal Yahweh (adoré en tant que veau d'or) au-dessus de tous les autres dieux (tribaux). Cependant, Il dut « vendre » cette idée en introduisant l'idée de menace. Il proclama un Dieu jaloux, un Dieu de justice. Un Dieu qui avait choisi son « peuple » pour faire une alliance et former une nouvelle nation. Il leur apporterait la prospérité tant qu'ils obéiraient à ses commandements.

Sur la miséricorde et l'amour de Dieu, Moïse ne put enseigner que très peu de choses à ce moment-là. Cela aurait miné son discours. Moïse dut faire des compromis.

Et même **Jésus** dut faire des compromis. Vous souvenez-vous comme il était hésitant au début

d'être associé au concept du Messie ? Finalement, il s'y résigna. Il permit à ses apôtres de persister dans leurs croyances erronées. Le concept du Messie était simplement trop gravé dans le mental de ses associés. Même chose avec le « Royaume des Cieux ». *Le Livre d'Urantia* nous dit qu'il aurait préféré utiliser d'autres termes plus spirituels, tels que « camaraderie », « famille », ou « fraternité ». Mais ces concepts étaient trop avancés. Il dut faire des compromis.

Et plus tard vint Paul. *Le Livre d'Urantia* le décrit comme un grand organisateur et que lui et ses successeurs faisaient des « compromis sagaces », qu'ils étaient de « fins négociateurs en matière de théologie ». Le reste est de l'histoire. Le christianisme fut hellénisé, paganisé, ritualisé et ainsi de suite.

L'INÉVITABILITÉ DU CHRISTIANISME

Nous nous demandons souvent : pourquoi la religion de Jésus n'a-t-elle pas conquis le monde après que le Maître fut parti ? Pourquoi une religion de facture humaine, pleine de compromis, à *propos de* Jésus a pris sa place ?

À mon avis : le christianisme, tel qu'il s'est manifesté, était inévitable.

Laissez-moi vous expliquer.



l'Apôtre Paul
Rembrandt.

Une fois la mission de révéler terminée, elle est laissée inévitablement entre des mains humaines imparfaites. Alors la vérité révélée suit son propre « cours naturel » et se mélange avec les courants évolutionnaires déjà présents.

Melchizédek savait cela lorsqu'il entraînait ses missionnaires et les envoyait au loin.

Jésus savait cela lorsqu'il confia aux apôtres les affaires du royaume entre leurs mains avant de partir.

Et les révélateurs rendirent cela clair comme de l'eau de roche avec leur dernière phrase lorsqu'ils dirent :

DEUXIÈME PARTIE : LE GROUPE ET L'INDIVIDU

LE MONDE N'EST PAS PRÊT.

Le fascicule 195 « Après Pentecôte » est peut-être mon fascicule préféré. Je le trouve fascinant, parce qu'il fait un pont entre l'époque de Jésus et la nôtre, nous aidant à mieux comprendre notre situation.

Le Livre d'Urantia nous dit que l'homme moderne rejettera une religion qui n'est pas en harmonie avec nos plus hautes conceptions actuelles de la vérité, de la bonté et de la beauté (fascicule 195 : 7.20). Ici, le christianisme ne semble pas à la hauteur pour beaucoup de gens, ceux qui quittent l'église.

« *Maintenant vous êtes laissés à vous-mêmes* »

Le christianisme fut hellénisé, paganisé et ritualisé parce que ces influences (la culture hellénique, les rituels païens) existaient et étaient fortes. Les gens y répondaient, *avaient besoin* d'elles, les souhaitaient, même pour les siècles à venir. C'étaient des pas nécessaires dans notre progression religieuse. Les compromis du christianisme avec ces forces existantes étaient nécessaires pour assurer son adoption. (Et nous savons tous ce qu'il advint de l'église « sans compromis » d'Abner à Philadelphie.)

Mais même avec ses nombreux « compromis », le christianisme est décrit par *Le Livre d'Urantia* comme « la meilleure des religions du vingtième siècle » (195 : 9.8) et celui-ci nous dit que « le christianisme (...) ne doit pas être méprisé » (195 : 10.12).

Le christianisme est, n'oublions pas, le contexte dans lequel *Le Livre d'Urantia* fut révélé. Le christianisme est pour la révélation du *Livre d'Urantia* ce que le judaïsme fut pour l'effusion, la vie et les enseignements de Jésus. Ses apôtres et disciples étaient des juifs ouverts d'esprit et chercheurs de vérité. De la même manière, *Le Livre d'Urantia* fut révélé à un groupe de chrétiens ouverts d'esprit cherchant la vérité, approfondissant la théologie chrétienne, dans une nation dite « chrétienne ».

Malgré ses défauts, le christianisme a eu beaucoup de succès et nous a menés là où nous sommes.

Mais les temps semblent différents aujourd'hui. Les gens se détournent de l'église.

Que s'est-il produit ? Et que devrions-nous faire ?

Alors, cela signifie que c'est à notre tour ? Nous sortons dans les rues et commençons à évangéliser tout le monde avec *Le Livre d'Urantia*. Nous faisons de la publicité à la télévision et ainsi de suite ?

Dites-moi... qu'en pensez-vous ? À partir de *votre* expérience, quels seraient les résultats ? Je suis sûr que beaucoup d'entre vous ont eu du succès et de bonnes expériences en présentant *Le Livre d'Urantia* à des individus choisis. Mais permettez-moi de vous demander : pensez-vous que le monde, dans son ensemble, est prêt pour *Le Livre d'Urantia* ?

Selon moi, le monde, globalement, n'est pas encore prêt.

Si vous avez lu et croyez le « Mandat de Publication », il dit que « le livre [nous a été donné] longtemps avant le jour de sa mission mondiale. » Le jour où les gens « voudront rechercher la vérité et la droiture. »

Alors comment nous positionner ? Qu'allons-nous faire ?

Et le christianisme dans tout cela ?

LE GROUPE ET L'INDIVIDU

Il semble que le monde n'est pas encore prêt pour *Le Livre d'Urantia*. Mais... regardez cette salle. Regardez-vous vous-même. Il semble que *certaines* personnes soient effectivement prêtes pour lui après tout !

Cela m'a conduit à la prise de conscience suivante :

Ce qui est vrai pour le groupe n'est pas toujours vrai pour l'individu

Par exemple, Jésus et *Le Livre d'Urantia* disent que « son peuple » l'a rejeté... Est-ce vrai ? Bon, en tant que groupe, oui. Mais est-ce que *tous* l'ont rejeté ? Non. Bien sûr que non. Ses apôtres étaient juifs, comme la plupart de ses disciples, et premiers convertis.

C'étaient des personnes spéciales, exceptionnelles. Non pas dans le sens de « supérieures ».

Non. Exceptionnelles dans le sens de : l'exception à la règle.

Et vous êtes aussi exceptionnels. Vous êtes une exception à la règle.

La règle, nous avons dit, était que le monde n'est pas prêt pour *Le Livre d'Urantia*.

Mais **vous** l'étiez à un moment donné.

Laissez-moi vous demander ceci cependant... avez-vous été *toujours* prêts ou cela vous a-t-il demandé du temps ? Ou si je peux le formuler ainsi : êtes-vous passés par certains pas préliminaires avant d'être prêts pour *Le Livre d'Urantia* ?

En rappelant l'idée de progression de la première partie, je voudrais souligner qu'il y a progression de *groupe* d'une part, et progression *individuelle* de l'autre.

Précédemment nous avons abordé la progression du concept de Dieu au niveau du *groupe* (à partir de Melchizédek, à travers Moïse, jusqu'à Jésus).

En contraste avec la progression de groupe ou de la société (qui est souvent lente) les individus progressent à leur *propre* rythme, souvent indépendamment du groupe plus large auquel ils appartiennent. À l'instar des missionnaires de Machiventa, ils étaient des personnes exceptionnelles. Ou comme les juifs et grecs chercheurs de vérité qui suivaient Jésus. Ou bien comme nous. Et nous pouvons aider les autres aussi. Nous pouvons appliquer la loi de progression sur une base *individuelle*.

Et de nouveau, il nous suffit de regarder Jésus pour savoir comment le faire. Mon exemple favori est la manière avec laquelle il a préparé les enseignants religieux à Rome. Permettez-moi de lire :

« Il ne s'attaqua pas une seule fois à leurs erreurs et ne mentionna même jamais les défauts de leurs enseignements. Dans chaque cas il choisissait la part de vérité dans leurs leçons, et ensuite, il entreprenait d'embellir et d'éclairer cette vérité dans leur mental de telle sorte qu'en très peu de temps, ce rehaussement de la vérité chassait efficacement l'erreur antérieure. C'est ainsi que ces hommes et ces femmes enseignés par Jésus furent préparés à reconnaître ultérieurement des vérités additionnelles et similaires dans les enseignements des premiers missionnaires chrétiens. » 132 : 0.4 (1455.4)

Un autre beau passage de la vie de Jésus, qui illustre ce point, est son explication à Simon le Zélote après l'échec de sa relation avec Théherma, le perse. Il dit à Simon que l'on ne devrait pas « retirer » quelque chose de l'âme des personnes mais y faire « pénétrer » quelque chose. Ce qui est précisément ce qu'il fit avec les dirigeants religieux romains. Il ne leur disait pas ce qu'ils ne devaient PAS croire. **Il mettait en valeur ce qui était déjà là.**

Il continue précisément en disant à Simon qu'il n'est pas venu dénoncer Moïse et les prophètes mais présenter une version améliorée de ce qu'ils croyaient déjà. Et nous trouvons d'autres déclarations comme celle-ci ailleurs durant son ministère.

UN PAS DE PLUS EN AVANT

Alors, je pense qu'il existe un grand besoin et un potentiel certain pour nous y entraîner.

S'entraîner d'abord à devenir des maîtres dans la *lecture* des gens. Découvrir leur contexte, où ils se situent. Et, ensuite, les guider dans *leur* pas. **Qui ne sera probablement pas *Le Livre d'Urantia* !** Il nous faut être patients et attentifs quant à la situation de



chaque individu (première loi). Nous n'étions pas toujours prêts pour *Le Livre d'Urantia*. La plupart ne le seront jamais dans cette vie. Et c'est OK. Mais la plupart des gens peuvent être guidés un pas de plus (seconde loi).

Jésus parle de cela quand il demande :

« Avez-vous aujourd'hui plus de ressources qu'hier pour révéler la bonté à l'humanité ? Pouvez-vous mieux recommander la droiture cette année que l'an dernier ? Votre technique pour conduire les âmes affamées dans le royaume spirituel devient-elle de plus en plus un art ? » 156:5:15 (1740.2)

Et ce travail, ce ministère, peut être fait aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur du christianisme.

À l'intérieur du christianisme nous pouvons travailler en association avec nos compagnons croyants, essayer de les aimer, de les comprendre. Peut-être même mettre en valeur et embellir leurs croyances. Sans critiquer : comme Jésus l'a fait avec les dirigeants romains. Nous devrions considérer les croyants comme des frères et sœurs dans la foi. Nous avons tant en commun ! Il se peut que nous ne soyons pas d'accord sur tout, théologiquement, mais spirituellement la foi que nous professons est la même.

Et qui sait ce qui se produira avec le christianisme. Peut-être embrassera-t-il l'Évangile du Maître après tout, la religion de Jésus. Imaginez si nous pouvions jouer un rôle pour cela !

En dehors du christianisme il y a beaucoup à faire aussi. Peut-être même plus.

Ici, nous avons les gens qui trouvent le christianisme en défaut, d'une manière ou d'une autre. Beaucoup appartenaient à une église mais elle les a déçus en fin de compte. Alors que d'autres ne l'envisageraient même pas.

Les gens aujourd'hui cherchent des réponses dans des choses comme « la méditation », « l'attention », « la spiritualité », la psychologie, et ainsi de suite. Et bien sûr la science. Tout sauf la religion.

(Après tant d'années sous l'église totalitaire je ne les condamne pas.)

Mais toutefois, les grandes questions demeurent : « Quel est le sens de la vie ? Comment être une bonne personne ? Comment communiquer avec les autres ? Comment trouver le bonheur ? »

Nous pouvons certainement aider à trouver leurs réponses. Aux chercheurs de vérités honnêtes déçus par le christianisme biblique nous pouvons offrir une fascinante alternative. Quelque chose qui réaffirme les aspects positifs du christianisme de manière nouvelle tout en corrigeant ces aspects qui le rendent peu attrayant et obsolète aux yeux de beaucoup de gens.

À un moment, les chercheurs de vérités honnêtes devront se tourner de nouveau vers Dieu, vers la *vraie* religion, pour des réponses. Nous ne sommes qu'humains après tout et *Le Livre d'Urantia* nous dit que le bonheur « est lié au progrès spirituel » et que « rien ne peut prendre la place de Dieu dans la société humaine ».

RÉSUMÉ

Le christianisme est là. Le christianisme est notre milieu culturel. Grâce au christianisme, les gens ici en occident sont familiers avec les concepts d'un Père aimant, accessible individuellement, personnel, universel. Et c'est un énorme accomplissement. Cela a pris des milliers d'années, d'innombrables vies, et beaucoup d'efforts pour en arriver là. Et même aujourd'hui, beaucoup d'endroits du monde, et la plupart des autres religions, ne partagent pas cette bénédiction. Pas encore.

Nous pouvons faire beaucoup en tant qu'individus, à la fois dans et à l'extérieur du christianisme. Mais en tous cas : *à cause* du christianisme.

Les gens en occident, en Europe, ont des connaissances sur le Père et Jésus grâce au christianisme. Et grâce au *Livre d'Urantia* nous pouvons offrir une meilleure version des deux.

Alors que nous travaillons dans nos organisations, servant le groupe, et poursuivant nos buts à long terme, nous pouvons faire beaucoup en tant qu'individus aussi. Dans nos interactions personnelles nous pouvons apprendre à montrer aux gens la bonne direction, une personne à la fois, un pas à la fois.

Notre héritage chrétien sera toujours là. Nous pouvons l'utiliser à notre avantage, alors que nous allons de-ci de-là en faisant le bien – et en semant des graines.

Merci.

L'EAU : VÉRITÉ, BEAUTÉ ET BONTÉ

MARJORIE RAY

SCIENTIFIQUE SYMPOSIUM NOVEMBRE 2019
URANTIA FOUNDATION

Marjorie Ray encountered the Urantia Book 45 years ago and has been a student ever since. She was most fortunate that very early on she was mentored by Jim and Eunice Mills. She has participated in, hosted and fostered study groups from the beginning.

Marjorie was trained as a biochemist and spent her entire career in academic science; retiring after more than 35 years as a researcher. Her particular areas of interest were protein/lipid interactions, lipoproteins and integral membrane proteins. Her career afforded many wonderful opportunities for academic publications, national and international collaborations/travel, and work experiences in dynamic environments.

In retirement, she has returned to a long standing interest in philosophy, especially the area of ethics. She currently lives outside Birmingham, Alabama, USA but is anticipating relocation to the Pacific Northwest USA very soon.



Marjorie Ray devant l'auditoire
Fondation Urantia le 1er novembre 2019

La science entière des mathématiques, le domaine total de la philosophie, la physique et la chimie les plus avancées ne pouvaient ni prédire ni savoir que l'union de deux atomes gazeux d'hydrogène avec un atome gazeux d'oxygène produirait une substance nouvelle et qualitativement surajoutée – l'eau liquide. À elle seule, la constatation de ce phénomène physicochimique aurait dû empêcher le développement de la philosophie matérialiste et de la cosmologie mécanique. (TUB 12: 9.3 (141.4) (1934))

Cette citation est intrigante en ce qu'elle souligne la faiblesse de nos systèmes épistémologiques dérivés de l'esprit humain pour comprendre une substance qui est la base de la vie sur cette planète. L'examen des adjectifs utilisés et du phénomène mentionné permettra peut-être de comprendre ce que les auteurs tentaient de transmettre.

Qualitativement, l'adverbe dérive de la qualité du nom qui se définit comme : 1) un caractère particulier et essentiel ; une caractéristique inhérente ou 2) un degré d'excellence ; supériorité en nature. Les deux ensembles de définitions pourraient être appliqués, chacun conférant une nuance différente. La qualité est souvent définie en la contrastant avec la quantité. La qualité (qualitative) est subjective tandis que la quantité (quantitative) est définitive. (1)

Superadditif est un terme mathématique (lemme) {N.D.T. : Un lemme, en mathématiques et en logique mathématique, est un résultat intermédiaire sur lequel on s'appuie pour conduire la démonstration d'un théorème plus important.} qui a été avancé par le mathématicien Michael Fekete en 1925. Simplement dit :

Une séquence $\{a_n\}$, $n \geq 1$, est appelée super-additive si elle satisfait à l'inégalité



$$a_{n+m} \leq a_n + a_m \text{ pour tout } m \text{ et } n. (2)$$

Dans le cas de l'eau, cela impliquerait que l'addition de deux atomes d'hydrogène et d'un atome d'oxygène équivaut à plus (plus grand) que prévu du mélange de deux gaz. Ainsi, s'était peut-être le mot anglais le plus proche en termes de sens, qui puisse exister.

Il est intéressant de noter que le terme descriptif « qualitativement superadditif » combine un adjectif subjectif (Qualitativement : Déf : basé sur ou influencé par des sentiments, des goûts ou des opinions personnels) qui modifie un adjectif mathématique défini (par exemple concluant) pour décrire l'eau liquide.

Physiochimie se réfère à la chimie physiologique, qui est dans le domaine de la science qui est actuellement appelé chimie biologique ou biochimie. Une définition simple est l'étude des processus chimiques à l'intérieur et liés aux organismes vivants. (3, 4)

Physiologie - une brève histoire

Le terme physiologie a été utilisé pour la première fois par Jean Fernel (1497-1558) qui a décrit pour la première fois le canal rachidien. Il était principalement préoccupé par ce que la science considère maintenant comme une anatomie rudimentaire. Près d'un siècle plus tard, William Harvey a expliqué le système circulatoire (1628) et la physiologie a commencé à évoluer des descriptions structurelles (anatomiques) aux descriptions des processus macroscopiques comme la circulation, la digestion et la respiration. Mais il a fallu près de 200 ans avant que la théorie cellulaire de Schleiden et Schwann (1838) n'introduise la physiologie dans « l'ère moderne » en postulant les deux premiers principes de la théorie. Ces deux premiers principes sont : 1) tous les organismes vivants sont composés d'une ou plusieurs cellules et 2) la cellule est l'unité de vie la plus élémentaire. Puis en 1855, Rudolf Virchow a ajouté le troisième principe : toutes les cellules proviennent uniquement de cellules pré-existantes. Cette théorie est aujourd'hui le fondement de la physiologie. Le premier principe a été contesté en ce que les virus ne sont pas cellulaires mais sont parfois considérés comme des formes de vie. (5,6,7,8)

L'eau - une brève histoire

Bien que Lavoisier ait nommé l'oxygène (1778) et l'hydrogène (1783) comme composants de l'eau, c'est Cavendish (1731-1810) qui en a déterminé la composition chimique (1783). Lavoisier et Cavendish étaient contemporains. Il est à noter que James Watt a été le premier à publier la composition de l'eau, bien que Cavendish ait effectivement fait les premières expériences, mais il les a publiées après, une controverse sur la priorité s'en est suivie. (9)

Le but de cette brève étude épistémologique est une tentative pour localiser dans le temps à quelle époque la science connaissait à la fois la chimie de l'eau et suffisamment de physiologie pour que le terme physiochimie ait un sens. Avec l'ajout du troisième principe de physiologie (1855), cette caractéristique semble avoir été respectée en ce que l'idée de génération spontanée et d'autres théories similaires ont été réfutées.

Alors, pourquoi cette date est-elle pertinente pour la discussion ? Les auteurs affirment « qu'une compréhension du phénomène physiochimique, l'eau liquide, aurait dû empêcher le développement de la philosophie matérialiste et de la cosmologie mécaniste. » La prévention n'est pas possible sans les découvertes de la composition chimique de l'eau et de sa participation au processus de vie. Donc, de 1855 aux années 1930, qu'est-ce qui n'était pas compris ?

La philosophie matérialiste ou le matérialisme est « aussi vieux que la philosophie », a déclaré Frederick Lange en 1865. Lange produisit trois volumes pour détailler l'histoire du matérialisme et une critique de son importance au moment où il écrivait. Une des déclarations notables de Lange était « de penser clairement au matérialisme, c'est le réfuter ». (10) L'énoncé le plus fondamental du matérialisme philosophique « est une forme de monisme philosophique qui soutient que la matière est la substance fondamentale de la nature et que toutes choses sont des interactions matérielles ». Le monisme attribue l'unité ou l'unicité à un concept, en l'occurrence la matière. Classiquement, la matière est tout ce qui a de la masse et prend de la place. Mais avec l'évolution des théories quantiques et de la relativité, les progrès de

la biochimie et des neurosciences, la matière a été élargie pour inclure les 16 particules élémentaires dans le modèle standard de la physique des particules, des états mentaux et de la conscience. (11,12,13)

La cosmologie mécaniste existe en évidence depuis les Babyloniens (~ 3000 avant J.C). L'adjectif mécaniste est défini comme : relatif à un mécanisme. La doctrine du mécanisme n'apparaît dans la langue anglaise qu'à partir de 1884 selon Merriam-Webster. La doctrine du mécanisme est un terme philosophique qui, dans son ancienne incarnation (acception), était appelé mécanisme universel. Le mécanisme universel a soutenu que l'univers est réductible à un principe complètement mécanique, à savoir le mouvement et la matière. Mais après la révolution scientifique débutant par Copernic en 1543 et se terminant par Newton en 1687, une nouvelle cosmologie émerge. Tous les phénomènes pourraient être finalement expliqués en termes de lois « mécaniques », de lois naturelles, qui régiraient tout et, en conséquence de quoi, tous les phénomènes, passés, présents ou futurs, pourraient être complètement déterminés. La cosmologie s'intéresse à l'Univers dans son ensemble. La cosmologie mécaniste peut donc être décrite à la fois comme réductionniste et déterministe. (1,14,15, 16,17)

Passons en revue certaines des sciences fondamentales sur l'eau liquide et certaines des découvertes les plus récentes pour peut-être approfondir notre compréhension et notre appréciation de la raison pour laquelle l'eau devrait avoir un tel impact sur notre façon de penser la vie et l'univers que nous habitons.

L'eau ! La substance de la planète la plus étudiée scientifiquement. Il n'y a aucune forme de vie sur cette planète qui n'a pas besoin d'eau. L'eau est considérée comme la substance la plus anormale connue de la science. En d'autres termes, elle ne suit pas les « règles », fait inattendu qui ne doit jamais être tenu pour acquis. Martin Chaplin BSc PhD CChem FRSC [N.D.T. ces acronymes sont des abréviations de diplômes et de titres honorifiques anglo-saxons] est professeur émérite de sciences appliquées à la London South Bank University et gère le site Web : Water Structure and Science. Le site répertorie au 16 septembre 2019,

4350 références et communications publiées et environ 400 références de sites Web externes. Si vous voulez vous renseigner sur l'eau, c'est le meilleur endroit pour débuter. Ce qui suit est la chimie de base de la molécule d'eau expliquée dans le précédent article sur les flocons de neige afin de donner une base pour discuter de certaines merveilles de l'eau. (18)

L'eau est l'une des molécules les plus stables connues. La stabilité est due à ce que chaque élément, l'oxygène et l'hydrogène, apporte à la molécule. La théorie orbitale des électrons décrit comment les paires d'électrons tournent autour du noyau d'un atome. La première orbite peut contenir au maximum deux électrons, une paire. Avoir deux électrons dans la première orbite donne de la stabilité mais l'hydrogène n'en a qu'un. L'oxygène a huit électrons : deux dans sa première orbite et six dans la deuxième. Mais la deuxième orbite peut contenir huit électrons pour une stabilité maximale. Ainsi, lorsqu'un oxygène et deux atomes d'hydrogène se rejoignent, ou se lient, chaque hydrogène a maintenant deux électrons dans sa première orbite en partageant une paire d'électrons avec l'oxygène. L'oxygène a maintenant un total de huit électrons dans la deuxième orbite à cause de ce partage avec les deux atomes d'hydrogène. Ce partage de paires d'électrons est appelé une liaison chimique covalente.

Dans H₂O, seuls deux des six électrons de l'oxygène de l'enveloppe orbitale extérieure sont utilisés pour ce partage, laissant quatre électrons non partagés, qui sont organisés en deux paires sans liaison.

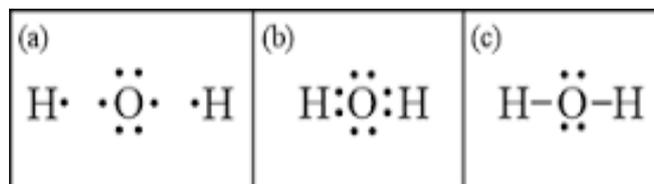


Figure 1. Schéma appelé structure à points de Lewis. Lorsque l'hydrogène et l'oxygène se combinent pour former de l'eau. Les traits pleins (c) représentent la liaison chimique covalente. (19)

Les quatre paires d'électrons entourant l'oxygène ont tendance à s'organiser le plus loin possible les uns des autres afin de minimiser les ré-

pulsions entre ces nuages de charge négative. Il en résulterait normalement une géométrie tétraédrique dans laquelle l'angle entre les paires d'électrons (et donc l'angle de liaison H-O-H) est de $109,5^\circ$. Cependant, parce que les deux paires non liées restent plus proches de l'atome d'oxygène (parce qu'elles ne « partagent » pas), celles-ci exercent une répulsion plus forte contre les deux paires de liaison covalentes, rapprochant efficacement les deux atomes d'hydrogène. Le résultat est un arrangement tétraédrique déformé dans lequel l'angle H-O-H est de $104,5 - 106,0^\circ$. (18)

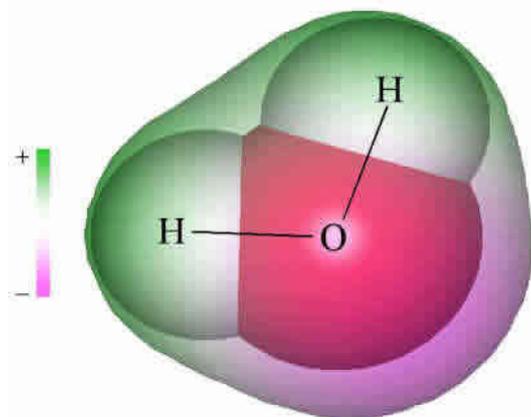


Figure 2. Bien que la molécule d'eau ne porte pas de charge électrique nette, ses huit électrons ne sont pas distribués uniformément ; il y a une charge légèrement plus négative (pourpre) à l'extrémité oxygène de la molécule, et une charge positive compensatrice (verte) à l'extrémité hydrogène. La polarité qui en résulte est largement responsable des propriétés uniques de l'eau. (20)

« Les charges opposées sur les atomes d'oxygène et d'hydrogène font que différentes molécules d'eau s'attirent. Cette attraction est particulièrement forte lorsque la liaison O-H d'une molécule d'eau pointe directement vers un atome d'oxygène proche dans une autre molécule d'eau, c'est-à-dire lorsque les trois atomes O-H O sont en ligne droite. C'est ce qu'on appelle la 'liaison hydrogène' car les atomes d'hydrogène semblent s'accrocher aux deux atomes O. Cette attraction entre les molécules d'eau voisines, combinée à la densité élevée de molécules en raison de leur petite taille, produit un grand effet de cohésion dans l'eau liquide, responsable de la nature liquide de l'eau à température ambiante. » (18)

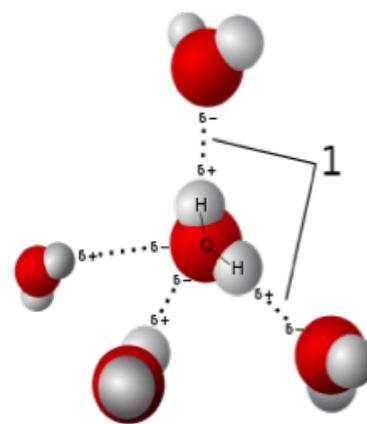


Figure 3. Liaison hydrogène [1] des molécules d'eau. (21)

La liaison hydrogène est environ $1/20$ e aussi forte que la liaison covalente ($492,2 \text{ kJ/mol}$ vs $23,3 \text{ kJ/mol}$). Les liaisons hydrogène se forment, durent $\sim 1 \text{ ps}$ (picoseconde), se rompent puis se reforment. « Dans l'eau liquide, les molécules d'eau sont connectées au sein d'un réseau dynamique étendu lié à l'hydrogène, les liaisons hydrogène individuelles variant pouvant être plus courtes, plus droites et plus fortes et plus longues, pliées et plus faibles. Elles peuvent même être rompues pendant de très courtes périodes ($<100 \text{ fs}$) [N.D.T. $\text{fs} = 10^{-15}$ seconde]. » (1)

Mais on pourrait facilement affirmer que ce lien plutôt faible, flexible et dynamique est la façon dont la vie existe même. Dans le diagramme ci-dessous, de très petits changements dans la force de liaison ont d'énormes ramifications pour les propriétés physiques de l'eau liquide. Regardez la ligne rouge, qui représente la viscosité. Le changement de force de liaison de -4% représente moins de 1 kJ d'énergie ($\sim 0,24 \text{ kcal}$) ce qui rendrait l'eau à la température corporelle proche de la viscosité de l'acétone (dissolvant pour vernis à ongles). Le changement de force d'adhérence de $+2\%$ changerait la viscosité de l'eau en celle du mercure. (22)

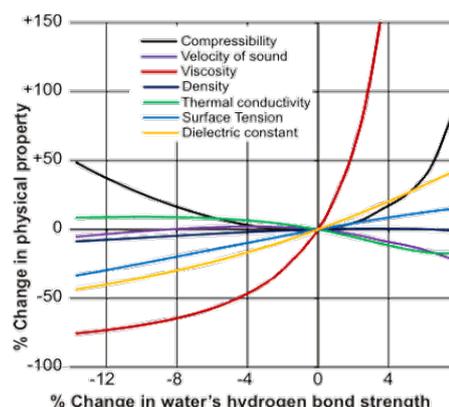


Figure 4. Changement de la force de la liaison hydrogène en fonction du changement des propriétés physiques. (18)

En abscisse : % de variation de la force de liaison hydrogène de l'eau

En ordonnée : % de variation des propriétés physiques.

Compressibility = compressibilité

Velocity of sound = Vitesse de propagation du son

Viscosity = viscosité

Density = densité

Thermal conductivity = conductivité thermique

Surface Tension = tension de surface

Dielectric constant = constante diélectrique

Physiologiquement, l'ADN ne deviendrait pas hélicoïdal, les protéines ne se plieraient pas, les ions ne pourraient pas circuler et l'échange d'oxygène à travers les membranes plasmiques des alvéoles des poumons ne pourrait pas se produire. Ceux-ci peuvent tous se produire parce que « la liaison hydrogène dans l'eau n'est ni trop faible ni trop forte, elle est parfois considérée comme étant « idéalement ajustée ». (18)

« L'eau liquide étant si courante dans notre vie quotidienne qu'elle est souvent considérée comme un liquide « typique ». En réalité, l'eau est plus atypique sous forme liquide, se comportant comme un matériau très différent à basse température que lorsqu'il est chaud, avec une température de division d'environ 50 °C. Il a

souvent été dit que la vie dépend de ces propriétés anormales de l'eau. Les propriétés macroscopiques anormales de l'eau sont dérivées de sa structure microscopique et reflètent l'équilibre entre les structures à faible densité et à haute densité. » (18)

Martin Chaplin énumère soixante-quatorze propriétés anormales de l'eau, divisées en cinq sous-groupes : phase, densité, matériau, thermodynamique et physique. Les soixante-quatorze propriétés sont accompagnées d'explications et on connaît énormément de choses sur les propriétés « étranges » de l'eau. La recherche se poursuit et de nouvelles données continuent de montrer à quel point l'eau est vraiment inhabituelle. (18)

L'un des « faits » physicochimiques de l'eau est qu'elle représente environ 50 à 60 % du corps humain. Chez un homme adulte pesant 72 kg (~ 165 lb), il y a environ 40 litres de liquide, dont ~ 25 litres intracellulaires (dans les cellules). En 2008, Philip Ball a posé un certain nombre de questions sur le mystère durable de l'eau, dont l'une, très intrigante, était : « La plupart de l'eau dans les cellules est-elle structurellement semblable au liquide pur ? » (23)

La réponse à cette question est très probablement non. L'eau dans votre bouteille ressemble à ceci :

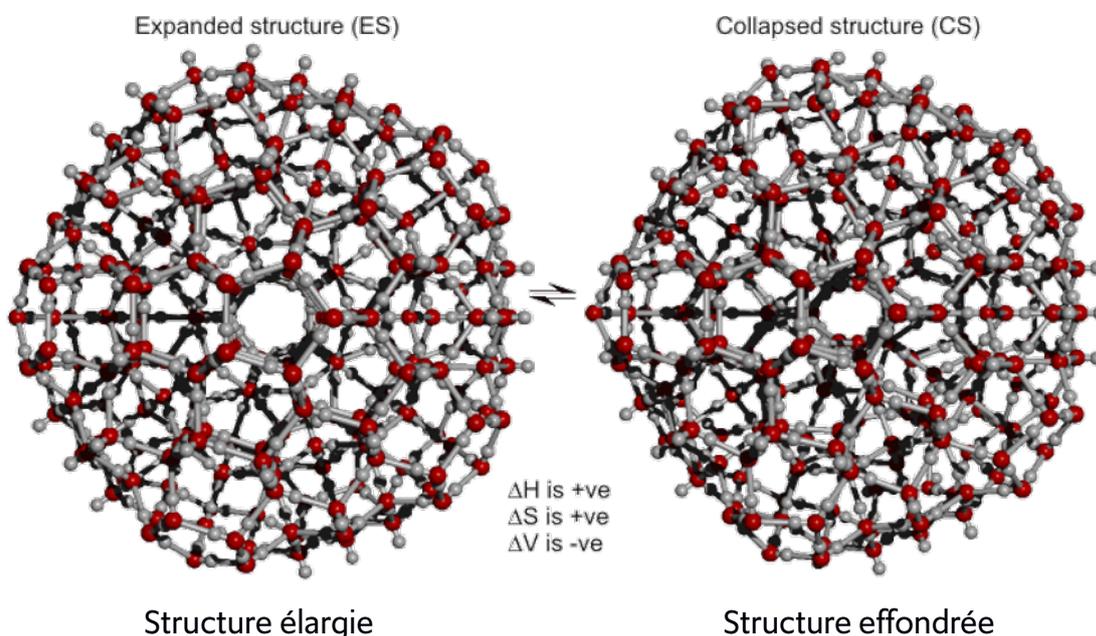


Figure 5. Structure élargie d'une grappe d'eau (basse densité) et structure effondrée d'une grappe d'eau (haute densité). (18)

Voici comment l'eau interagit avec l'ADN :

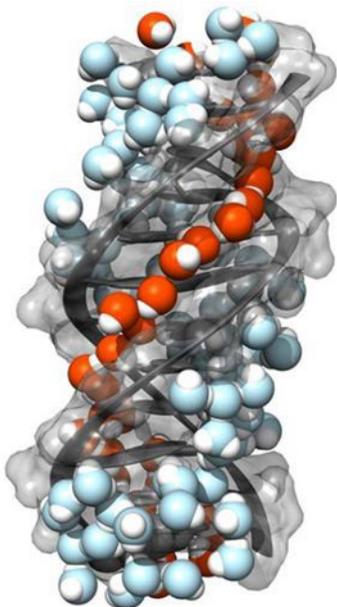


Figure 6. Eau et ADN. (24)

Il s'agit d'eau interagissant avec une protéine aidant les autres protéines à se replier.

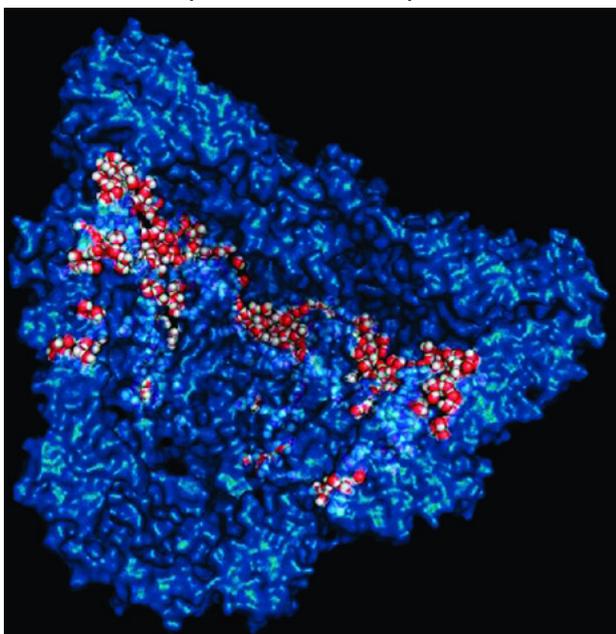


Figure 7. Modèle de chaperonine bactérienne GroEL avec de l'eau. (25)

[N.D.T. : La protéine GroEL appartient à la famille des chaperonines des molécules chaperonnes, et se trouve chez un grand nombre de bactéries.

Une protéine chaperonne est une protéine dont la fonction est d'assister d'autres protéines dans leur maturation, en évitant la formation d'agrégats via les domaines hydrophobes présents sur leur surface lors de leur repliement tridimensionnel.]

En 2016, des expériences ont démontré que l'eau pouvait subir un tunnel quantique. La tunnelisation quantique est le phénomène de la mécanique quantique où une particule passe à travers une barrière de potentiel. En mécanique classique, si la particule n'a pas assez d'énergie pour surmonter la barrière énergétique, elle est soit réfléchiée, soit absorbée. Lorsque les particules sont traitées comme ayant des caractéristiques d'onde, il est probable qu'une partie de l'onde passe à travers la barrière et apparaisse de l'autre côté.

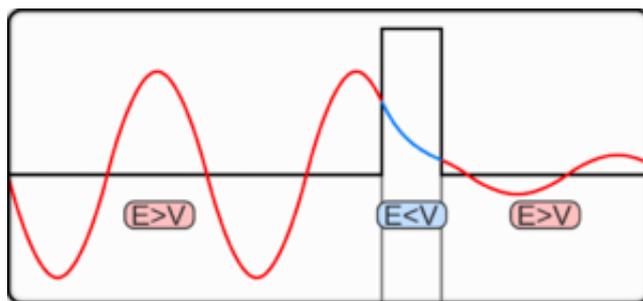


Figure 8. Tunnelisation quantique à travers une barrière. L'énergie de la particule tunnelisée est la même mais l'amplitude de probabilité est diminuée. (26)

« La tunnelisation » est la « super puissance quantique » qui permet aux particules de traverser des barrières microscopiques en une seule liaison. Une étude de l'eau emprisonnée dans un cristal d'émeraude révèle un effet tunnel des molécules d'eau entre plusieurs orientations, de sorte que chaque molécule est essentiellement dans six configurations à la fois. Les chercheurs ont montré, grâce à des expériences de diffusion de neutrons, que la tunnelisation provoque la dispersion des atomes d'hydrogène de l'eau en distributions en forme d'anneau. Cette nouvelle forme d'eau est une structure plus symétrique qui devrait avoir un moment dipolaire électrique nul - la propriété qui permet normalement à l'eau de former des liaisons hydrogène et de bien fonctionner comme solvant. » (27)

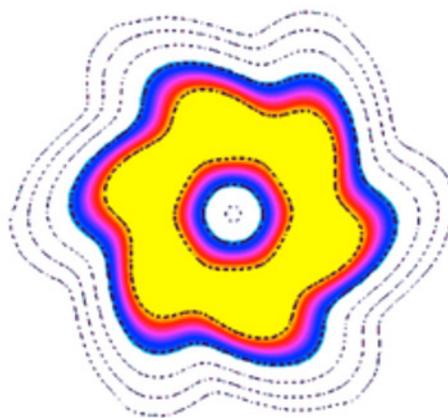
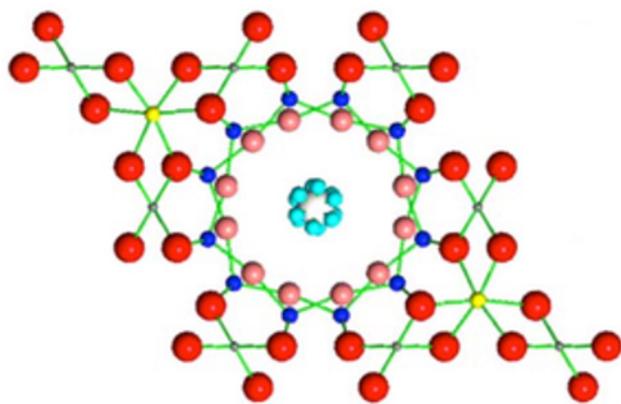


Figure 9. Une seule molécule d'eau peut être confinée à l'intérieur d'un canal de forme hexagonale du béryl de pierres précieuses (à gauche). [N.D.T. Le béryl, dont le nom vient du grec *bêrulos*, cristal, est un minéral composé de silicate de béryllium et d'aluminium.] Les sphères bleu clair montrent les positions d'un atome d'hydrogène dans une molécule d'eau. Elle prend simultanément six orientations de rotation différentes. La tunnelisation entre ces orientations signifie que l'atome d'hydrogène n'est pas situé à une position, mais étalé en forme d'anneau. Le panneau de droite à une échelle spatiale étendue et montre la densité de charge d'hydrogène calculée, allant du bleu (le plus bas) au jaune (le plus haut). (28)

« L'existence de l'état tunnel de l'eau montré dans « cette » étude devrait aider les scientifiques à mieux décrire les propriétés thermodynamiques et le comportement de l'eau dans des environnements très confinés tels que la diffusion et le transport de l'eau dans les canaux des membranes cellulaires,... » (29) La molécule d'eau a maintenant été présentée, dans des conditions confinées, pour afficher les phénomènes d'ondes probabilistes de la mécanique quantique.

En 2019, la base de données scientifique sur l'eau liquide s'est multipliée de plusieurs fois depuis les années 1930, mais la philosophie matérialiste et la cosmologie mécaniste se développent toujours de manière persistante et, dans de nombreux cas, influencent fortement l'effort scientifique. (28)

La philosophie matérialiste, le matérialisme, est souvent appelée aujourd'hui le physicalisme [N.D.T. : Le physicalisme, terme créé par Rudolf Carnap, est la thèse, ou doctrine, selon laquelle toutes les connaissances sont réductibles, au

moins théoriquement, aux énoncés de la physique.] pour séparer la discipline philosophique de la connotation sociale / économique de l'avarice / de la cupidité. L'ancien énoncé « la matière est la substance fondamentale de la nature » a cédé la place à « toutes choses, y compris les états mentaux et la conscience sont le résultat d'interactions matérielles ». (13) Le matérialisme / physicalisme reste réductionniste et peut-être encore plus déterministe. Cela peut être imaginé en expliquant la pensée, le comportement, la conscience, les émotions, l'expérience, la mémoire, etc. comme les manifestations de processus neurochimiques dans certaines régions des tissus cérébraux, qui sont constituées de cellules très évoluées. Les arguments de réduction peuvent être avancés au niveau moléculaire des enzymes, des neurotransmetteurs, des hormones, etc., puis au niveau atomique / quantique des liaisons hydrogène, des donneurs / accepteurs de protons, du transport d'énergie, etc. Devenant plus déterministe lors de l'invocation de la causalité (cause et effet) dans des domaines comme la physique, la chimie, la génétique et l'évolution. Comme : « cette mutation provoque cette maladie » ; « Cette réaction chimique conduit à ce produit » ; « Cette pression environnementale a provoqué cette adaptation ».

Il existe une forme plutôt « radicale » de matérialisme philosophique adoptée par les philosophes canadiens Paul et Patricia Churchland, appelée matérialisme éliminatoire.

« Tout comme nous en sommes venus à comprendre qu'il n'y a pas de démons (parce que rien de semblable aux démons n'apparaît dans les récits modernes de comportements étranges), de même, les matérialistes éliminateurs soutiennent que divers concepts psychologiques populaires - comme notre concept de croyance - vont finalement être reconnus comme des comporte-



ments vides qui ne correspondent pas à tout ce qui existe réellement. Puisqu'il n'y a rien qui possède les propriétés causales et sémantiques que nous attribuons aux croyances (et à de nombreux autres états mentaux), il s'avèrera que de telles choses n'existent pas. » (30)

La cosmologie mécaniste, poursuivie jusqu'à une conclusion logique (quoique sans doute hypothétique), produirait l'insaisissable TOE... Théorie de Tout ou une grande théorie unifiée. Tous les aspects physiques de l'univers seraient expliqués et liés dans un cadre global et cohérent. Ceci est considéré comme l'un des problèmes majeurs, sinon le plus grand, de la physique.

En 1913, Lawrence Joseph Henderson publie *The Fitness of the Environment* (La forme physique de l'environnement.) (31) « Henderson discute de l'importance de l'eau et de l'environnement en ce qui concerne les êtres vivants, soulignant que la vie dépend entièrement des conditions environnementales très spécifiques sur Terre, en particulier en ce qui concerne la prévalence et les propriétés de l'eau. » (32) C'était le premier énoncé de la proposition selon laquelle l'univers est « ajusté » pour permettre la vie. La proposition a attendu jusqu'en 1961, lorsque les physiciens ont commencé à noter comment de très petits changements dans certaines forces physiques de l'univers (le nombre de dimensions spatiales dans l'espace-temps, le rapport entre la force de l'électromagnétisme et la force de gravité pour une paire de protons, la puissance de la force nucléaire forte, le troisième état d'énergie le plus bas du carbone-12, etc.) empêcheraient l'existence de la vie.

Dans *Une brève histoire du temps*, Stephen Hawking a écrit : « Les lois de la science, telles que nous les connaissons actuellement, contiennent de nombreux nombres fondamentaux, comme la taille de la charge électrique de l'électron et le rapport des masses du proton et de l'électron.... Le fait remarquable est que les valeurs de ces chiffres semblent avoir été très finement ajustées pour permettre le développement de la vie. » (33) Cette proposition continue d'engager les scientifiques, les philosophes, les théologiens et les religieux à poursuivre leurs investigations.

Entre 1855 et 1930, qu'est-ce qui empêchait l'eau liquide d'être comprise ? Henderson était peut-

être le porte-flambeau ignoré. Il a remarqué le lien entre la petite molécule anormale et omniprésente, l'eau liquide et la vie.

En tant qu'étudiants du Livre d'Urantia, nous nous sommes tous familiarisés avec les triades que l'on retrouve dans les fascicules. Bien qu'une évaluation très téléologique cet auteur propose l'ajout d'une autre triade à la liste.

Vérité	Beauté	Bonté
Fait	Signification	Valeur
Mental	Matière	Esprit
Philosophie	Cosmologie	Divinité
Eau	Vie	Survie

La vérité de l'eau : tous les faits matériels qui ont été découverts. La beauté de l'eau : L'eau est essentielle à la vie sur Terre.

La bonté de l'eau : Cette vie donne l'occasion de l'aventure éternelle, la survie.

Merci à Jeff Wattles et Phil Rolnick pour leurs conseils philosophiques et leurs encouragements. Merci à Patricia Clem et DD Nicolau pour leur amitié durable et leur soutien à ce projet.

Traduction: G. Michelson-Dupont

Références

- Merriam-Webster.com. 2019. Web. 1 Oct. 2019 <https://www.merriam-webster.com>
- Wikipedia contributors. « Superadditivity » Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 5 Aug. 2019. Web. 1 Oct. 2019. <https://en.wikipedia.org/wiki/Superadditivity>
- Lexico.com. 2019. Web. 1 Oct. 2019 <https://www.lexico.com/en>
- Wikipedia contributors. « Biochemistry » Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 7 Oct. 2019. Web. 1 Oct. 2019. <https://en.wikipedia.org/wiki/Biochemistry>
- Encyclopedia.com 2019 » Jean François Fernel. « Science and Its Times : Understanding the Social Significance of Scientific Discovery.. Web 1 Oct. 2019 <https://www.encyclopedia.com/science/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/jean-francois-fernel>
- Wikipedia contributors. « Physiology » Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 2 Oct. 2019. Web. 1 Oct. 2019.

- <https://en.wikipedia.org/wiki/Physiology>
7. Schwann T. Ueber die Analogie in der Structur und dem Wachsthum der Thiere und Pflanzen. *Neue Not Geb Nat Heil*, 1838 ; Jan : 33 – 36 ; 1838 ; Feb : 25 – 29 ; 1838 ; Apr : 21 – 23.
 8. Wikipedia contributors. « Cell theory. » Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 15 Sept. 2019. Web. 1 Oct. 2019. https://en.wikipedia.org/wiki/Cell_theory
 9. Wikipedia contributors. « Properties of water. » Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 8 Oct. 2019. Web. 1 Oct. 2019. https://en.wikipedia.org/wiki/Properties_of_water
 10. Lange, Frederick Albert, *The History of Materialism and Criticism of its Present Importance*, London, England : Kegan Paul, Trench, Truber & Co. Lts. 1865.
 11. Smart, John Jamieson Carswell, "Materialism" *Encyclopaedia Britannica*, Encyclopaedia Britannica, Inc, 28 April 2016. Web. 1 Sept. 2019. <https://www.britannica.com/topic/materialism-philosophy>
 12. Stoljar, Daniel, "Physicalism" *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Metaphysics Research Lab, Stanford University, Winter 2017. Web. 1 Oct 2019. <https://plato.stanford.edu/archives/win2017/entries/physicalism/>
 13. Wikipedia contributors. "Materialism" Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 15 Oct. 2019. Web. 1 Oct. 2019. <https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Materialism&oldid=921414994>
 14. Rubenstein, M-J. 2016. *Worlds Without End : The Many Lives of the Multiverse*. Columbia University Press.
 15. Ross, Kelley L. 2018 "A Summary of Modern Cosmology" *The Proceedings of the Friesian School*, <http://www.friesian.com/cosmolog.htm>
 16. Gale, George, "Cosmology : Methodological Debates in the 1930's and 1940's" *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Metaphysics Research Lab, Stanford University, Summer 2019. Web. 1 Oct 2019. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2019/entries/cosmology-30s/>
 17. Wikipedia contributors. "Cosmology" Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 4 Oct. 2019. Web. 1 Oct. 2019. <https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Cosmology&oldid=919511616>
 18. Chaplin, Martin. *Water Structure and Science*. London South Bank University, 26 Sept. 2019. Web. 1 Oct. 2019. http://www1.lsbu.ac.uk/water/water_structure_science.html
 19. Unknown., « Chemistry Stack Exchange ». *Chemistry.stackexchange.com*. N.p., 2016. Web. 1 Apr. 2016. <http://chemistry.stackexchange.com>
 20. Lower, Steven. *A gentle introduction to water and its structure*. 14 Dec. 2016. Web Apr. 2016. <http://www.chem1.com/acad/sci/aboutwater.html> & <http://www.chem1.com/acad/webtext/states/water.html>
 21. Wiki Commons image, accessed October 1, 2019. Wikipedia/Qwerter
 22. <http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/Tables/viscosity.html>)
 23. Ball, Philip (2008) "Water – an enduring mystery", *Nature* 452, 291-292.
 24. McDermott, M L, H Vanselow, S A Corcelli and P B Petersen, *ACS Centr. Sci.*, 2017, DOI : 10.1021/acscentsci.7b00100
 25. England, J.L. , D. Lucent and V.S. Pande, *J Am Chem Soc*, 2008, DOI : 10.1021/ja802248m
 26. Wikipedia contributors. "Quantum Tunneling" Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 1 Oct. 2019. Web. 1 Oct. 2019. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Quantum_tunnelling&oldid=920999545
 27. Schirber, Michael (22 April 2016). "Water Molecule Spreads Out When Caged". *Physics*. 9.43. <https://physicsworld.com/a/physicists-discover-new-state-of-the-water-molecule/>
 28. Kolesnikov, Alexander I., George F. Reiter, Narayani Choudhury, Timothy R. Prisk, Eugene Mamontov, Andrey Podlesnyak, George Ehlers, Andrew G. Seel, David J. Wesolowski, and Lawrence M. Anovitz, *Phys. Rev. Lett.* 116, 167802 (2016).
 29. Walli, Ron, « [New state of water molecule discovered](https://phys.org/news/2016-04-state-molecule.html) ». *Phys.org*. Retrieved 23. April 2016. <https://phys.org/news/2016-04-state-molecule.html>
 30. Ramsey, William, "Eliminative Materialism" *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Metaphysics Research Lab, Stanford University, Spring 2019. Web. 1 Oct 2019. <https://plato.stanford.edu/archives/spr2019/entries/materialism-eliminative/>
 31. Henderson, Lawrence Joseph, 1913. *The fitness of the environment : an inquiry into the biological significance of the properties of matter*, The Macmillan Company.
 32. Wikipedia contributors. "Fine-tuned universe" Wikipedia, The Free Encyclopedia. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 20 Sept.. 2019. Web. 1 Oct. 2019. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Fine-tuned_universe&oldid=916832227
 33. Hawking, Stephen, 1988. *A Brief History of Time*, Bantam Books.



UNE GRANDE CONFUSION SUR LA RACE

Gard Jameson

de quelque problème de réalité – humain ou divin, terrestre ou cosmique – que par l'étude et la corrélation complètes et sans préjugés de trois phases de la réalité universelle: l'origine, l'histoire et la destinée. La bonne compréhension de ces trois réalités expérientielles fournit la base nécessaire à une sage estimation du statut présent. » (19: 1.6)

Notre difficulté actuelle à saisir « l'état actuel » de la question de la race provient de ce que notre compréhension appréciable de l'origine, de l'histoire et le destin acquis du *Livre d'Urantia* est largement confinée aux pages du livre lui-même. L'absence de preuves corroborantes dans les annales humaines suffira à détourner de nombreuses personnes réfléchies. Tel est notre statut actuel. Malgré son propre statut divin, ses enseignements et sa vie, Jésus a subi le même malentendu.

Bref, rares sont ceux qui apprécient l'étincelle divine qui a donné naissance à nos origines. Cette étincelle divine emportait avec elle les potentiels de l'histoire évolutionnaire, y compris l'avènement éventuel de l'espèce humaine et la diversité de six races colorées. Peu connaissent l'histoire de la planète telle que décrite par les auteurs du *Livre d'Urantia*, celle-ci aide à expliquer beaucoup de choses sur la source de nos problèmes actuels, y compris les problèmes de race et de racisme. Et très peu ont une image aussi élaborée de notre destin que celle fournie par le *Livre d'Urantia*. En bref, Le *Livre d'Urantia* se présente comme une révélation. Le *Livre d'Urantia* suggère un contexte merveilleux, aussi grand que le Dieu aimant et miséricordieux de l'espace-temps éternel et infini, et aussi petit qu'un ver de terre essayant de se frayer un chemin à travers le sol dur. Aborder n'importe quelle partie de notre histoire sans ressentir notre contexte infini, éternel et universel, nos origines, notre histoire, notre des-

tin, c'est mal interpréter et manquer le sens du texte.

À la première page, le *Livre d'Urantia* montre clairement qu'il s'agit d'un texte abordant les deux principales approches pour comprendre notre contexte humain: 1) la conscience cosmique, en d'autres termes notre appréciation de l'immensité du cosmos et de notre place dans cet univers amical, et 2) la perception spirituelle, c'est-à-dire notre vie spirituelle interne et les différentes façons dont Dieu vient habiter chacun de nous, l'Ajusteur de Pensée, l'Esprit de Vérité et le Saint-Esprit, et les nombreuses façons dont Dieu révèle Son / Sa Présence aimante. Ces deux parties nous permettent de saisir et d'apprécier nos origines divines, notre histoire et notre destinée. Elles sont comme deux lentilles, qui facilitent notre capacité à voir, vraiment voir, l'unité sous-jacente de la réalité et les contours sublimes de la diversité de l'univers. Ce sont le télescope, la conscience cosmique et le microscope, la perception spirituelle, par lesquels nous abordons la réalité et ses défis.

Sans la clarté apportée par ces deux lentilles, des problèmes tels que les préjugés raciaux et personnels et l'intolérance religieuse restent des obstacles. La conscience cosmique et la perception spirituelle peuvent être mieux comprises par des citations telles que: « Dans toutes leurs relations avec les êtres intelligents, le Fils Créateur (Jésus) et son Père du Paradis sont dominés par l'amour. » (54: 6.2)

Un Médián écrit: « Lorsque vous regardez le monde, souvenez-vous que les taches noires du mal que vous voyez sont représentées sur un fond blanc de bien ultime. » (195: 5.12) En d'autres termes, le mal est impossible à comprendre sans la conscience expérientielle de la bonté ultime, de la gracieuse présence intérieure de Dieu. Lorsque nous considérons le

mot « race » et le mal historique associé à ce mot, nous devons apprendre à le voir en opposition avec la réalité de la bonté, de la vérité et de la beauté infinies de Dieu ; nous devons apprendre à le tester contre la démonstration de l'amour, de la miséricorde et du service divins illustrés du début à la fin du texte, en particulier dans la vie et les enseignements de Jésus.

Cet été j'ai vécu une expérience profondément éducative pour moi. En juin, j'ai assisté à la conférence annuelle de Voices for America's Children à Washington, D.C. Juste avant la conférence, j'ai eu l'occasion de visiter le Musée de l'Holocauste pour la première fois. Dans les murs de ce site sacré, j'ai été témoin de l'horreur du racisme, des préjugés, du sectarisme, et d'une philosophie impie. En juillet, j'ai assisté à la réunion du réseau interconfessionnel nord-américain à Atlanta, en Géorgie, et j'ai eu le privilège de rencontrer certains des premiers pionniers des droits civils, dont Andrew Young, Carter T. Vivian et le révérend Durley, qui ont travaillé et marché aux côtés de Martin Luther King. J'ai visité certains des sites historiques de cette lutte qui se poursuit aujourd'hui, notamment le Morehouse College et l'église Ebenezer. Dans les murs d'Ebenezer, j'ai entendu la voix de Martin Luther King parler de la profondeur, de l'ampleur et de la longueur du voyage humain vers la vraie liberté. J'ai entendu haut et fort les paroles de Carter T. Vivian quand il a dit que seul « l'amour radical peut guérir le racisme radical ».

Permettez-moi d'être clair dès le départ. Le *Livre d'Urantia* n'est pas un texte raciste ; comme le grand explorateur Sir Hubert Wilkens a déclaré, il est « tout à fait cohérent » tout au long du texte. Il est répété maintes et maintes fois que Dieu est amour, amour inconditionnel et qu'il ne tolère pas l'injustice et l'exercice d'un pouvoir injuste contre les autres. Chaque citation dans Le *Livre d'Urantia* doit être prise dans le contexte d'un respect affectueux pour le statut divin et les droits personnels de chaque individu dans l'univers. Comme d'autres lecteurs, j'ai eu mes moments de réflexion et d'an-

xiété sur le propos racial du livre. Avec plus de quarante ans de lecture du texte, je vois un schéma de principe du début à la fin du livre, qui affirme la dignité absolue de chaque personne aux yeux de Dieu. Cette perspective est le fondement du *Livre d'Urantia*. Rien dans le livre ne peut être compris sans cette perspective.

L'un des archétypes les plus clairs de la révélation est qu'il existe une unité sous-jacente à la diversité de la création qui conduit à une aventure de développement des significations et des valeurs dans notre expérience personnelle et collective. « Dieu est unité. » (56.0.1), et la diversité caractérise chaque aspect de notre réalité physique, intellectuelle et spirituelle. Le *Livre d'Urantia* l'exprime encore autrement en affirmant qu'à l'intérieur de chaque personne il y a une qualité de profondeur verticale, de largeur et de longueur. La profondeur provient de la qualité de notre relation avec les réalités divines, de notre communion divine et de notre culte. La largeur provient de la qualité de nos relations les uns avec les autres, de nos liens familiaux et communautaires. La dimension de la longueur provient de notre engagement personnel avec les significations et les valeurs de notre voyage à travers la vie, l'émergence du caractère. La profondeur, la largeur et la longueur que nous dit le livre sont les trois dimensions de ce que signifie être une personne. (112.1.5)

Le *Livre d'Urantia* déclare que « même la sagesse n'est divine et sûre que lorsqu'elle a une portée cosmique et une motivation spirituelle. » (54: 1.7) Cette déclaration sépare clairement la perspective du *Livre d'Urantia* de toute idéologie ayant perpétué le racisme, où tenté d'utiliser un pouvoir injuste pour saper le bien-être des autres. Nous entendons encore et encore que « Dieu ne fait pas acception de personnes », cette phrase est répétée seize fois dans le livre, du début à la fin. En parlant à Pierre lors d'une de ses dernières visites sur Urantia, Jésus a dit : « Si tu m'aimes, Pierre, nourris mes agneaux. Ne néglige pas ton ministère auprès des faibles,



des pauvres et des jeunes. Prêche l'évangile sans crainte ni préférence; n'oublie jamais que Dieu ne fait pas acception de personnes. Sers tes semblables comme je t'ai servi, pardonne à tes compagnons mortels comme je t'ai pardonné. Laisse l'expérience t'enseigner la valeur de la méditation et le pouvoir de la réflexion intelligente. ». (192: 2.2)

Les idéologies qui ont conduit l'Allemagne nazie, la Russie stalinienne, le Rwanda, le Cambodge, l'Afrique du Sud et de nombreux lieux où le racisme et la violence génocidaires étaient, selon les termes du Livre d'Urantia, lucifériennes, fondées sur une fausse illusion de liberté, fondée sur l'affirmation de soi et le déni de la réalité de Dieu et de la dimension spirituelle de notre existence, le déni des droits et de la dignité de toute personnalité dotée de libre arbitre. C'est une philosophie spécieuse, odieuse pour les auteurs du *Livre d'Urantia*, et la source de pages inédites de tragédie dans notre histoire.

Un Puissant Messager le montre clairement quand il écrit: « Nulle erreur n'est plus grande que la sorte de duperie de soi qui conduit des êtres intelligents à la soif d'exercer leur pouvoir sur d'autres êtres, afin de les priver de leurs libertés naturelles. La règle d'or de l'équité humaine s'élève contre toutes ces fraudes, injustices, égoïsmes et manques de droiture. Seule une liberté authentique et véritable est compatible avec le règne de l'amour et le ministère de la miséricorde. » (54: 1.8)

Maintenant, imaginez la profondeur de ma confusion lorsque j'ai suivi le cours intitulé Anthropologie Biologique: une perspective évolutionnaire enseignée par le professeur Barbara King du Collège de William et Mary. Dans la conférence intitulée: Les races humaines existent-elles? Elle a clairement indiqué que non. Pour la citer, « les anthropologues biologiques contemporains sont parvenus à un quasi-consensus pour répondre à cette question: quelle que soit l'utilité sociologique du concept

de race, il n'y a aucune validité biologique à l'idée que les races humaines existent. Quelle que soit la façon dont on essaie de découper l'espèce humaine en races discrètes - en fonction de la couleur de la peau et d'autres attributs génétiques - il s'avère qu'il y a trop de variabilité au sein de chaque « race » pour que l'idée ait une signification biologique... La race est un concept construit. »

Le Dr King a illustré son point de vue en mettant une diapositive d'un Norvégien à côté d'un Pygmée africain, déclarant « qu'il existe plus de variations au sein des soi-disant races qu'entre elles », qu'il y avait plus de variabilité au sein de la population Pygmée qu'entre les Pygmées et la population norvégienne.

Comparez la déclaration du Dr King: « aucune entité telle qu'une race humaine pure n'existe dans le monde aujourd'hui » avec ce que nous lisons dans le paragraphe 82: 6.1, « Il n'y a pas, aujourd'hui, de races pures dans le monde. » Et vous pouvez voir d'où provient la plupart des confusions. Compte tenu de notre point de vue actuel sur la recherche scientifique, il n'y a pas de races pures; en fait, il n'y a apparemment aucune donnée scientifique pour soutenir le terme « race » en tant que concept biologique. Les scientifiques d'aujourd'hui n'ont pas le point de vue privilégié du *Livre d'Urantia*; et, ils se moqueraient du monde universitaire s'ils devaient utiliser *Le Livre d'Urantia* comme base de conclusion.

Dans un souci de corroboration, j'ai interrogé l'un de mes collègues professeurs à l'UNLV, le professeur d'anthropologie Alyssa Crittenden sur la race. Sans sourcilier, elle a répondu que la « race » n'est considérée comme un terme biologique légitime par aucun expert crédible dans le domaine. Mon exploration pour comprendre la « race » dans *Le Livre d'Urantia* avait apparemment heurté un mur de briques. Donc, je pense qu'une approche différente doit être adoptée. Cette approche implique nos sensibilités autour de la génétique.

Je me souviens de ma nièce souffrant d'une déficience chromosomique et que son père avait fait stériliser pour qu'elle ne reproduise pas par inadvertance un autre enfant, une décision eugénique importante. En ce qui concerne ma nièce, je peux honnêtement utiliser les mots « manifestation inapte, défectueuse, dégénérée (dégradée) et socialement inapte ». Dans son cas, je peux voir des preuves de la raison pour laquelle le *Livre d'Urantia* suggère que « la civilisation est impuissante sans le point d'appui d'un mental sain et normal, solidement basé sur une hérédité également saine et normale. » (70: 8.18) que « l'hérédité est le fondement de tout caractère. » (72: 4.2)

De plus, je me suis souvenu de ma cousine, atteinte d'épilepsie, me disant qu'elle avait découvert son épilepsie après avoir donné naissance à sa fille, qui souffre maintenant elle aussi d'épilepsie. Cette fille, ma cousine, a clairement décidé de ne plus avoir d'enfants, une autre décision eugénique importante. Dans son cas, en toute conscience, elle a procédé à l'autoévaluation de certains défauts héréditaires qui l'ont amenée à sa décision, cette décision nécessitant du courage et de la perspicacité.

Dans aucun des cas, l'hérédité en tant que fait biologique ne reflète la valeur infinie de chacun de ces individus. L'amour inconditionnel de Dieu embrasse toutes ses créatures.

Différent de l'Allemagne nazie et de l'autorité accordée à son dictateur, le *Livre d'Urantia* nous dit que seuls un Fils et une Fille Matériels sont capables de faire des évaluations aussi claires de la stabilité biologique. (37: 9.10) Et c'est pourquoi le *Livre d'Urantia* le dit très clairement: « La difficulté pour exécuter un programme aussi radical sur Urantia vient de l'absence de juges compétents pour statuer sur l'aptitude ou l'inaptitude biologique des individus des races de votre monde. Malgré cet obstacle, il semble que vous devriez être capables de vous mettre d'accord sur la dissociation biologique d'avec les lignées les plus notoirement inaptes, défec-

tueuses ou antisociales. » (51: 4.8) C'est précisément ce que le père de ma nièce a décidé; c'est précisément ce que mon cousin a décidé. Ce sont des décisions courageuses appuyées par une science génétique solide.

Bien que mentionné une seule fois dans *Le Livre d'Urantia* (111.4.4), l'eugénisme est certainement un sujet de conversation important et opportun. Une grande attention scientifique est accordée à notre constitution génétique et à la façon dont la maladie est favorisée ou retardée par des marqueurs génétiques spécifiques. Nous recevons fréquemment des informations dans les nouvelles. Lorsque nous choisissons des partenaires de vie, il y a, à un certain niveau, des évaluations génétiques faites par tous. On nous dit que « les cas spectaculaires de mauvais résultats provenant de l'endogamie d'anormaux héréditaires impressionnèrent plus fortement le mental humain; il s'ensuivit que les mœurs en progrès formulèrent de plus en plus de tabous contre tous les mariages entre proches parents. » (82: 5.2)

Lorsque nous considérons le mot « race », nous devons apprendre d'une certaine manière à intrioriser la réalisation que « Dieu aime chaque créature comme un enfant, et son amour couvre de son ombre chaque créature dans le temps et dans l'éternité. » (118: 10.5) « sans double dans l'infini... irremplaçable dans toute l'éternité. » (12.7.9) Lors d'un récent séminaire sur le culte et la sagesse, j'ai eu l'audace de suggérer qu'il y a une raison pour laquelle l'adjuvat d'adoration précède l'adjuvat de sagesse, suggérant peut-être que sans adoration nous pouvons nous attendre à peu de sagesse. Rappelez-vous le conseil de Jésus à Pierre: « que l'expérience vous enseigne la valeur de la méditation et le pouvoir de la réflexion intelligente ». (192.2.2) Lorsque Jésus dit que « Dieu ne fait acception ni de personnes, ni de races, ni de nations – qu'il n'y a pas de favoritisme chez le Père Universel » (156: 2.4) il dit la vérité. Et, c'est une vérité qui éclipe et informe chaque page du *Livre d'Urantia*.



Comme je le dis dans mes cours de philosophie, la sagesse est une question de perspective. *Le Livre d'Urantia* invite à une perspective cosmique dans sa portée et spirituelle dans sa motivation. Sans une telle perspective, nous pouvons espérer que peu de sagesse dans les problèmes auxquels nous sommes confrontés personnellement et collectivement. Dans les pages du *Livre d'Urantia*, nous apprenons des points très importants en essayant de comprendre l'origine, l'histoire et la destinée de notre planète. Ces points affectent directement notre appréciation concernant le sujet de la race :

1) En ce qui concerne les origines, la vie sur cette planète n'était ni fortuite ni accidentelle mais avait des origines divines, avec les Porteurs de Vie et leur équipe, avec Michaël de Nébadon et l'Esprit Mère Créatrice. Le livre exprime clairement que la vie émerge de l'épanchement primitif issu des potentiels divins. Mais, on reconnaît que l'évolution est en effet une lutte, que la violence et la guerre sont endémiques à la condition humaine. Dans le contexte de cette lutte pour la survie des plus aptes, il existe en effet des comportements violents à grande échelle ; l'histoire montre que c'est la vérité factuelle. Avant l'arrivée d'un Prince Planétaire, la « guerre implacable » semble être le cours normal des affaires sur une planète évolutionnaire. Nous avons pris connaissance de l'extermination des races orange et verte ; de la diaspora de la race rouge sur l'isthme de Béring, « les tribus décimées de la race rouge » (79,5 : 6), « sept mille hommes, femmes et enfants » (64 : 7 : 5).

2) En ce qui concerne l'histoire de notre planète, nous avons une image vivante de la façon dont cette planète s'est écartée de la progression historique planétaire normale. On nous dit que « la vie sur un monde habité est tellement changée par la rébellion que vous ne pouvez guère, ou pas du tout, vous imaginer ce régime sur une planète normale. » (52 : 2.1) Avec la rébellion de notre Prince Planétaire et le défaut de notre Fils et Fille matériels, le cours de

notre histoire planétaire a été inévitablement changé pour le pire avec des conséquences historiques désastreuses. Sans la perspective de ces deux événements planétaires, il s'agit bien d'un état de choses confus et désastreux.

Imaginez si nos livres d'histoire avaient inscrit que, grâce aux progrès réalisés par le Fils et la Fille Matériels, il y a 36 000 ans, la planète était entrée dans une ère de « paix mondiale - la cessation des conflits raciaux et de l'animosité nationale » (52 : 3.12) qu'à cette époque, il serait apparu sur la planète une « race amalgamée... un peu d'une nuance olive de la teinte violette ». Avec l'achèvement complet de la fusion des races, le nationalisme s'affaiblissant (quel est l'état actuel du nationalisme sur la planète ?), Et la fraternité de l'homme commençant vraiment à se matérialiser (dans quelle mesure sommes-nous proches de cette réalité ?) ; le gouvernement représentatif commençant à se substituer aux formes monarchiques ou paternelles de gouvernement. (il y a combien d'années que le gouvernement représentatif a commencé à prendre forme sur la planète ?) Le système éducatif devenant mondial (pour quelle part de la planète l'éducation universelle n'est-elle toujours pas une réalité ?), et progressivement les langues des races cédant la place à la langue du peuple violet (à quel point sommes-nous proches d'une langue ?). » (52 : 3.10) C'est l'ère de la « paix et de la coopération universelles ». (52 : 3.10) Imaginez, par rapport à l'histoire qui nous est familière, à quel point nos conditions actuelles seraient différentes. Le racisme aurait depuis longtemps disparu de la mémoire de l'humanité. Ce n'est qu'avec la perspicacité et la perspective privilégiée du *Livre d'Urantia* que nous pouvons apprécier l'affirmation selon laquelle « tout le programme d'amélioration de la race a été rapidement détruit sur Urantia. » (51 : 5.4)

Et donc, ce avec quoi nous devons vivre, c'est la prise de conscience qu'à court terme, peu seront ceux qui s'ouvriront à un tel contexte cosmique et à une telle perspective spirituelle. On nous dit que *le Livre d'Urantia* a été donné

bien avant sa mission mondiale de favoriser le terrain de la transformation, pour maintenant et à l'avenir.

3) En ce qui concerne le destin, seules les révélations ultérieures de la vérité, à la fois d'époques et personnelles, confirmeront finalement la révélation actuelle. Seuls les individus transformés entraîneront la transformation de la planète. L'adoration précède la sagesse. En attendant, c'est à nous qui avons été bénis avec la perspective de ce texte, de permettre l'épanouissement de l'appréciation expérientielle de l'esprit divin qui nous habite, tandis que nous cherchons à élargir notre sens de la conscience cosmique à travers les découvertes de la science et à travers l'objectif du *Livre d'Urantia*. Nous pouvons embrasser l'espoir d'un jour où « Il n'y a plus de problèmes de race ni de couleur. Toutes les nations et toutes les races sont littéralement d'un même sang. La fraternité des hommes s'épanouit et les nations apprennent à vivre sur terre dans la paix et la tranquillité. » (52: 4.1)

Comme nous l'avons observé, la question de la « race » est une question de perspective historique. Nous n'aurons pas de succès immédiat à essayer de défendre le concept de « race ». Lorsque le *Livre d'Urantia* sera plus répandu, il nous appartiendra d'affirmer que le texte n'est pas raciste tout en reconnaissant gracieusement que sans le cadre conceptuel et historique du *Livre d'Urantia*, les passages que nous avons partagé et bien d'autres encore sont difficiles à entendre. Puisqu'aucun de nous n'était là dans les Hautes Terres de l'Inde pour observer l'émergence de six races colorées; nous devons admettre que c'est ce qui s'est passé. De même, puisqu'aucun de nous n'était là pour observer le temps du Prince Planétaire et la rébellion qui a suivi; nous admettons que c'est ce qui s'est passé. Puisqu'aucun de nous n'était là pour assister au Jardin d'Éden et à ses habitants, notamment le Fils et la Fille Matériels; nous admettons que c'est ce qui s'est passé. Nous avons peu ou pas de preuves empiriques, seulement

notre « réponse à la réalité », à l'intégrité sublime du texte et à notre expérience des réalités spirituelles.

En conclusion, ce qui m'a attiré vers *Le Livre d'Urantia* peut être similaire à ce qui vous a attiré. L'image incomparable de la Dêité dans toutes ses phases, montrant surtout Dieu comme un parent vrai, aimant et sage, m'a attiré vers le livre. La vie et les enseignements passionnants et sublimes de Jésus m'ont attiré vers le livre. L'image enchantée de la vie après la mort et des innombrables êtres bienfaisants qui peuplent l'univers m'a attiré vers *le Livre d'Urantia*. Si j'avais lu seulement les fascicules 51, 52, 64, 82, il y a longtemps que je serais passé à autre chose. Mais, en voyant ce que je vois de Dieu et de ses innombrables êtres miséricordieux se déplaçant à travers les galaxies, de l'Esprit-Mère Créative et de son co-partenaire, Jésus, Michaël de Nébadon, je peux reconsidérer les fascicules 51, 52, 64, 82 comme s'inscrivant dans un contexte plus large. Un tel contexte reconnaît les limites humaines inhérentes à une planète évolutive, et pourtant, il est audacieux de suggérer que la fusion raciale et la coopération sont nécessaires dans l'évolution future d'une planète. Une telle vision suggère que nous, les humains, devons apprendre, avec un esprit d'amour, une expression de miséricorde et un service désintéressé à déterminer, du mieux que nous le pouvons, l'importance de la génétique dans l'évolution future de l'espèce humaine et la réalisation spirituelle de la planète.

Nous avons en effet le privilège d'avoir la perspective du *Livre d'Urantia*. Le racisme est un problème émotionnellement complexe, qui existe dans une certaine mesure en chacun de nous, quelle que soit la couleur de notre peau. Chaque année, je participe à deux camps pour jeunes appelés Camp Anytown, parrainés par le Conseil interconfessionnel du sud du Nevada. Là, j'observe que peu importe le contexte, tous les enfants commencent à voir, à reconnaître et à démanteler les racines de leurs propres préju-



gés et sectarisme. Le simple fait de lire *le Livre d'Urantia* n'absout pas les préjugés et le fanatisme que nous transportons personnellement dans nos propres bagages. C'est notre responsabilité personnelle. Où est le préjugé racial dans votre sac? Pouvez-vous observer votre propre parti pris personnel concernant la diversité raciale? À quel genre de sectarisme religieux vous adonnez-vous? Vous dénigrez les autres traditions religieuses par déférence pour *le Livre d'Urantia*? Comment entretenez-vous des préjugés personnels, contre telle ou telle personne, pour leurs opinions, leur tempérament, leur position sociale? Chacune de ces positions est une claque contre l'idéal des droits civils et de la maîtrise de soi spirituelle. Chacune de ces positions fait directement obstacle à notre relation personnelle avec Dieu et avec sa famille. Un jour, quand Andrew Young était en contact avec le Klu Klux Klan, il a demandé à son épouse, Jean, de pointer leur fusil vers la personne avec qui il parlait. Elle a répondu en disant: « Je ne le ferai pas. Sous cette peau est un enfant de Dieu. Il est malade de préjugés raciaux, raison de plus pour laquelle je ne pointerai pas le fusil. »

Si j'ai appris quelque chose au cours des 40 dernières années, c'est que le seul solvant efficace pour les préjugés raciaux, le sectarisme religieux et les préjugés personnels est notre identification avec Dieu et l'amour inconditionnel et miséricordieux de Dieu à travers l'expérience éclairante de l'adoration et de l'exercice du libre arbitre pour le service désintéressé. Que fait chacun de nous pour cultiver cette réalisation? Par nos fruits, nous serons connus; que dira-t-on de nous en tant que disciples de la cinquième révélation d'époque? Le traumatisme émotionnel de millénaires de racisme, y compris l'histoire de l'esclavage en Amérique, l'Allemagne nazie, le Rwanda, la Serbie Croatie, le Cambodge, l'Afrique du Sud et tant d'autres endroits est profondément ancré dans notre circulation sanguine. Comme Desmond Tutu le suggère, il doit y avoir une réconciliation et une guérison de ces blessures à la fois

personnellement et collectivement. Seul Dieu peut guérir ces blessures et dans la mesure où nous consentons à sa présence et à son action personnelles, nous permettons notre propre guérison et transformation personnelle.

Une attaque contre la diversité de la création est une attaque contre la personne même de Dieu et l'unité sous-jacente de la réalité. Lorsque nous attaquons notre diversité raciale, nous favorisons les préjugés raciaux et le racisme. Lorsque nous attaquons notre diversité religieuse, nous nous séparons de la source même de cette diversité, Dieu. Lorsque nous attaquons notre diversité sociale, la diversité de nos perspectives personnelles, nos tempéraments, notre sexualité, nous créons une culture de préjugés ignorants. Lorsque nous embrassons notre diversité raciale, nous nous dirigeons vers la réalisation de la famille de Dieu. Lorsque nous embrassons notre diversité religieuse, nous nous rapprochons de plus en plus de la réalisation de la présence personnelle de Dieu. Lorsque nous embrassons notre diversité sociale, nous nous rapprochons de plus en plus de notre liberté personnelle et collective dans une histoire d'exode de dimension planétaire. En d'autres termes, une attaque contre le principe cosmique de la diversité est une attaque contre la réalité elle-même, contre la possibilité d'une véritable unité dans notre expérience personnelle et collective. Le mouvement des droits civiques a ouvert la porte à la véritable appréciation de la personnalité, à voir la diversité au sein de l'unité de l'expression humaine. Comme Carter T. Vivian a partagé avec nous: « Martin nous a tous sauvés. » Martin Luther King a souligné notre salut ultime quand il a écrit: « La marque de la signification de la réalité ultime se trouve dans la personnalité. » Ne voyons-nous pas que si nous ne progressons pas, muni d'une boussole morale et d'une conscience cosmique, vers l'appréciation de notre diversité, que nous parlions de race, de religion, d'ethnicité ou de sexualité, nous retenons la réalité même que nous aspirons, Dieu et l'amour merveilleux de Dieu?

Mon arrière-grand-père, William Henry Jameson, à l'extérieur du temple Tremont à Boston, a construit des pianos et expédié la beauté de la musique vers le sud. Il a ramené dans les caisses vides, des esclaves, ces fleurs précieuses de l'humanité. Il les a logés et s'est occupé d'eux à Boston.

Je mets chacun au défi de découvrir dans notre aventure personnelle, comment nous pouvons transporter les belles harmonies de l'amour de Dieu, et de revenir avec une appréciation plus complète de notre diversité. Seul l'amour de Dieu et le service de l'humanité, disait Jésus,

guériront et transformeront toutes ces blessures. Et ceci, mes amis, est le message du *Livre d'Urantia*. Pussions-nous avoir le courage de boire dans les paroles de Jésus: « Que l'expérience vous enseigne la valeur de la méditation et le pouvoir de la réflexion intelligente » afin que nous puissions partager la bonne nouvelle sans crainte ni hésitation, afin que nous puissions servir nos frères et sœurs comme Jésus nous a servis, afin que nous puissions célébrer la diversité de l'unité créatrice de Dieu!

Traduction G. Michelson-Dupont

Réunion nationale de l' A.F.L.L.U

Notre Dame des Lumières

Du jeudi 4 au dimanche 7 juin 2020

Rappel:

merci à ceux qui veulent venir à la réunion nationale à Lumières, qu'ils m'envoient un mail pour réserver mis à part ceux qui ont déjà répondu.

Nous n'avons pas pu réserver une

autre date car pour Lumières, il faut s'y prendre 1 an à l'avance et nous n'étions pas sûrs de l'endroit où nous allons faire la réunion.

Si vous ne me répondez pas pour réserver vous serez obligés de vous débrouiller pour réserver une chambre ailleurs que Lumières.

Je vous informe que l'année passée nous étions 25 personnes.

Merci de me répondre au plus tôt.

Amitiés à tous.

Max.

